

# 锚定科技强国与金融强国目标发展科技金融

陈雨露

当前百年变局加速演进、大国博弈更加复杂、全球科技竞争空前激烈的背景下,锚定科技强国与金融强国目标发展科技金融,构建“科技—产业—金融”高水平循环生态,已经成为大国战略竞争的重要抓手,既能够有效整合、高效动员金融力量,引导金融资金更加精准流向关键核心技术领域,又能够更好发挥新型举国体制在科技创新领域的制度优势,推动国家治理现代化。

## “十五五”时期我国科技金融发展面临机遇和挑战并存的形势

“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯基垒台、全面发力的关键时期。习近平总书记指出:“推进中国式现代化,科技要打头阵。科技创新是必由之路。”我国科技金融发展取得重要进展,但也面临机遇和挑战并存的形势。

从机遇来看,科技和金融双向赋能,我国科技金融发展具有广阔空间。“十四五”时期,在党中央坚强领导下,我国科技金融政策顶层设计更加清晰,形成了专项政策、综合政策、地方政策相协调的多层次政策体系。比如,中国人民银行等7部门出台《关于扎实做好科技金融大文章的工作方案》,推动构建部门协同、央地联动的政策框架和工作机制;科技部等部门联合发布《加快构建科技金融体制 有力支撑高水平科技自立自强的若干政策举措》,为科技创新提供全生命周期、全链条的金融服务。这些政策措施,使科技金融的顶层设计、引导方向、发展重点更加明确,既为科技金融创新提供了良好政策环境,也为国家创新体系和新型举国体制建设提供了重要支撑。随着这些政策落地实施,金融支持科技创新的能力、强度和水平持续提升,努力满足科技型企业生命周期不同阶段的融资需求,取得了较好服务效果,为“十五五”时期做好科技金融大文章奠定了坚实基础。

党的二十届四中全会《建议》提出“中国式现代化要靠科技现代化作支撑”,要求提升国家创新体系整体效能,全面增强自主创新能力,抢占科技制高点等。无论是加强原始创新和关键核心技术攻关、推动科技创新和产业创新深度融合,还是建设现代化产业体系,深入推进数字中国建设等,都离不开更好发挥金融作用,要求金融力量锚定“四个面向”,从科技创新金融需求出发,优化科技金融制度安排和服务体系,为科技创新提供有力金融服务保障。这将为科技金融发展提供更广阔的空间。

从挑战来看,我国科技金融与高质量发展要求相比仍有差距,还面临全球科技金融发展中的一般性问题,也面临一些独有的阶段性的制约因素。从一般规律来看,全球科技金融发展实践中面临的一大共同挑战是市场失灵。这主要是因为科技创新具有显著的知识共享性与社会溢出效应,导致创新主体获得的收益低于社会总收益,仅靠市场无法实现创新投入达到社会最优水平。同时,由于知识产权、人力资本等无形资产难以准确估值,导致创新主体的抵押物不足,融资约束突出;加之前沿科技研发存在周期长、失败风险高、成果转化存在不确定性等特点,对构建兼具激励力度与风险分担机制的制度框架提出了更高要求。

从我国发展实际来看,我国现有金融体系与大规模、标准化的工业化生产适配度较高,但与满足以高不确定性、轻资产为特征的科技创新活动的要求相比还存在差距。比如,科技金融相关的法律法规和政策体系还不够完备,支持经营主体开展创新的制度框架尚不完善,一些金融机构开展科技金融相关业务面临专业人才与技术手段较少、组织架构还不完善等问题。这导致金融资源“投早、投小、投长期、投硬科技”的比例偏低。同时,科技金融发展涉及技术、制度、市场和人才等诸多维度,具有高度复杂性。这些也都要求凝聚政策制定者、监管机构、科研机构、经营主体和社会各方的共识,通过顶层设计和协同推进,为科技创新提供全生命周期的金融支持。

特点,对构建兼具激励力度与风险分担机制的制度框架提出了更高要求。

从我国发展实际来看,我国现有金融体系与大规模、标准化的工业化生产适配度较高,但与满足以高不确定性、轻资产为特征的科技创新活动的要求相比还存在差距。比如,科技金融相关的法律法规和政策体系还不够完备,支持经营主体开展创新的制度框架尚不完善,一些金融机构开展科技金融相关业务面临专业人才与技术手段较少、组织架构还不完善等问题。这导致金融资源“投早、投小、投长期、投硬科技”的比例偏低。同时,科技金融发展涉及技术、制度、市场和人才等诸多维度,具有高度复杂性。这些也都要求凝聚政策制定者、监管机构、科研机构、经营主体和社会各方的共识,通过顶层设计和协同推进,为科技创新提供全生命周期的金融支持。

## 把握推动科技金融高质量发展的战略重点

习近平总书记指出:“科技金融要迎难而上、聚焦重点,引导金融机构健全激励约束机制,统筹运用好股权、债权、保险等手段,为科技型企业提供全链条、全生命周期金融服务,支持金融创新。”这一重要论述明确了我国科技金融发展的战略目标。近年来,随着新一轮科技革命和产业变革深入发展,科技创新日益成为大国竞争的主战场,科技金融已成为决定国家竞争力的重要力量。党的二十届三中、四中全会都对科技金融发展作出明确部署,既画了科技金融发展的战略蓝图,又明确了科技金融发展的战略重点,有力强化了科技金融对高水平科技自立自强的支撑功能。

把习近平总书记重要讲话精神 and 党中央决策部署落到实处,要把握科技金融的战略属性及我国科技金融发展面临的挑战,超越传统金融过度强调效率的单一目标,通过推动有效市场与有为政府更好结合,加强前瞻性顶层设计和系统性制度创新,形成契合我国国情、符合科技创新规律、能高效促进高水平科技自立自强的现代科技金融体系,在发展中实现“效率—公平—安全”的动态平衡。在效率维度上,协同发挥有效市场在风险定价中的高效性与有为政府在风险补偿、制度供给方面的作用,加强数字基础设施建设和提升科技金融领域的配置效率,增强科技金融创新的转化效能;在公平维度上,优化结构性货币政策实施和政策性金融工具使用,保障中小微企业公平获取创新资本,防止金融资源过度向头部企业集聚,促进不同创新主体协同发展;在安全维度上,统筹保持金融稳定、维护科技安全,增强产业链供应链韧性和安全水平,建立完善贯穿全生命周期的风险监控与预警机制,有效防范科技泡沫、资本套利等潜在风险向系统性风险演化。

在这一过程中,发挥新型举国体制优势是提升科技金融体系运行效率的重要支撑。在新型举国体制下,政府既可以通过集中资源、统筹力量,引导创新主体在关键核心技术攻关、新质生产力培育等事关国家安全和长远发展的重点领域实现突破,能够有效弥补市场失灵造成的创新主体在重大原始创新领域投入不足的缺口,提升科技创新效能,还可以通过完善各部门、各环节、各主体的激励约束机制,激发各类创新主体的积极性、主动性、创造性,广泛凝聚合力。坚持和发展新时代“枫桥经验”,扎实推进社会治安综合治理中心规范化建设,做好矛盾纠纷化解。坚持人民群是基层治理的主体,广泛开展村民议事、民情恳谈等活动,通过各种制度安排和方式将人民群众动员组织起来,鼓励公民、企业和社会组织等作为政策制定与效果评估建言献策,建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体,有效通达社情民意、平衡各方利益,让广大人民群众共同分享有效社会治理带来的红利。

健全法治保障。面对社会治理领域形势任务的发展变化,始终坚持依法治理,运用法治思维和法治方式预防风险、化解矛盾、维护社会稳定,才能为基层治理提供更坚实的保障。深入研究新形势下基层治理的规律特点,完善基层治理政策法规,推动社会治理领域的法律制度体系更加系统完备、科学规范、运行有效。健全覆盖城乡的公共法律服务体系,努力为群众提供多层次、宽领域、高品质的法律服务,充分运用调解、仲裁、行政裁决、行政复议、

间多层次、网络化的协同机制,推动政策、市场、技术、人才等要素同向发力、形成合力。此外,还可在以下方面着力。

构建符合科技创新规律的金融服务体系。加强全局统筹,推动创新主体协同、资源要素聚合、政策工具协同发力,有助于更好促进创新要素自由流动与高效配置,助力推动创新链产业链资金链人才链深度融合。为此,可推动银行、保险、证券、基金、融资担保机构、金融资产管理公司等等在防范交叉性金融风险、保障客户隐私的前提下,加强信息共享和业务合作,引导更多金融资源流向科技创新领域;鼓励金融资本聚焦“投早、投小、投长期、投硬科技”,破解长期困扰科技金融发展的堵点难点。我国银行业资产占金融总资产比重较高,推动商业银行与科技创新深度融合对于科技金融发展具有重要促进作用。为此,可鼓励引导国有商业银行全面加强大对科技政府基金等优化全链条、全生命周期考核评价体系,营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围,鼓励建立以尽职免责责任豁免为核心的容错机制,不简单以单个项目或单一年度盈亏作为考核依据。

发挥资本市场的枢纽作用。资本市场是科技创新“活水”的关键枢纽,能够有效匹配科技型企业高风险、高收益、长周期的特性,提供与传统金融截然不同的支持模式,在促进科技创新与产业升级深度融合方面发挥着关键枢纽作用。为此,要持续深化资本市场改革,壮大权益类公募基金、保险资金、各类养老金等长期投资力量,提升服务科技创新的精准性与有效性。稳步推进注册制改革,畅通直接融资渠道,为科技企业提供全链条全生命周期服务。完善新股发行逆周期调节机制,加大力度支持符合条件的科技型企上市融资,优先支持取得关键核心技术突破的科技型企业上市融资。完善市场环境建设,包括加强投资者保护、优化法治环境等,培育长期理性投资文化,增强科技金融板块活力。

同时,强化金融市场和数字基础设施服务功能,强化科技咨询、知识产权交易、信用信息系统建设,推广“创新积分制”,为科技企业精准画像,提升金融资源服务科技创新的便利性。深化金融和产学研协同育人,培养高素质复合型科技金融人才。加快科技金融基础理论研究,引导高校和产业界的研究力量共同推动科技金融基础理论和实证研究,为科技金融体系建设提供学理支撑。

(《人民日报》)

诉讼、法律监督等法律手段,在法治轨道上实现定分止争。积极开展法治宣传教育,采用网上网下等多种形式的普法、精准普法,让普法供给不断满足群众的法治需求,促进群众形成办事依法、遇事找法、解决问题用法、化解矛盾靠法的良好意识和习惯。

加强科技赋能。科技是增强基层治理效能的强大引擎,能够提高基层治理质量和效率,更好满足人民群众对安全、公平、正义等的需要,提升人民在社会发展进步中的获得感、幸福感、安全感。聚焦群众所急所需所盼,加强线上线下一体化平台建设,在保障安全的前提下推动信息互联互通、数据资源共享共用,使科学技术更好地赋能社会治理。充分利用云计算、大数据等数字技术,通过开发智能化风险预测预警模型等方式,加强对各类风险隐患的动态监测、研判分析,提升感知能力、风险预警能力和事件处置能力,让社会治理更具预见性、精准性、高效性。

(《人民日报》)

驱动的现代化国际传播渠道矩阵。将数字化、智能化作为提升国际传播效能的战略支点。核心是“造船出海”与“借船出海”并举。一方面,建设中央媒体与地方媒体共同打造国际传播方阵;另一方面,积极入驻国际主流社交媒体和内容平台实现有效触达。二是要激活多元的传播主体,形成多方协同的立体化传播格局。大力鼓励和支持中国企业将其优质产品与海外服务作为“国家名片”进行传播。同时,善于发掘和利用有国际影响力的“网红”、文化名人、地方特色文化机构等非官方话语力量,在微观层面与目标民众、特别是Z世代,建立情感连接,形成官方与民间互补、中央与地方联动的生动局面。三是深化“叙事嵌入”。大力推动文化IP出海。支持打造微短剧、纪录片、网络文学、游戏等当代中国文化产品。此外,要积极参与多边国际论坛及事务,通过制度型开放将国内成熟的制度规则与国际经贸规则对接,将每一次合作项目、每一场文化交流都视为传播中国故事的具体实践,展现可信、可爱、可敬的中国形象。

(《湖南日报》)

# 加强非遗区域性整体保护

马红遥

我国是非遗大国,非遗是中华优秀传统文化的重要组成部分,是中华文明绵延传承的生动见证。习近平总书记强调:“要扎实做好非物质文化遗产的系统性保护,更好满足人民日益增长的精神文化需求,推进文化自信自强。”党的二十届四中全会《建议》提出:“深入实施中华优秀传统文化传承发展工程,推动文化遗产系统性保护和统一监管督察,加强历史文化名城、街区、村镇有效保护和活化传承。”保护好、传承好、弘扬好非遗,对于延续历史文脉、坚定文化自信、建设社会主义文化强国具有重要意义。非遗的产生发展与特定区域的社会、人文、自然环境密切相关,应注重其与相关文化生态环境的依存关系,将非遗及其孕育、发展的文化和自然环境相结合进行保护,通过跨系统、跨学科合作加强区域性整体保护,促进非遗可持续发展。

加强地区联动合力保护。我国非遗数量众多,加强地区联动,推动非遗保护实践协作,是提升系统性保护水平的关键。通过构建多层次的协同机制,不同地域可以在资源共享、经验互鉴和能力建设方面实现优势互补,有助于应对保护中的共性挑战,强化区域文化生态的整体性。可建设跨区域文化保护带或保护区,整合资源,形成合力,在实现非遗保护的同时促进地区文旅产业发展。比如,大运河申遗成功后,沿线各省(市)共同推进大运河文化保护传承利用,统筹大运河沿线非遗等中华优秀传统文化的保护、挖掘和研究,推进文化旅游和相关产业融合发展。开展区域协作培训计划,加大对非遗传承人培养力度。比如,京津冀三地联合举办非遗传承人研修班、技艺大赛等活动,为传承人搭建了更为广阔的学习与交流平台,提升传承人技艺水平,激发创新创造热情。充分运用数字技术,增强区域内非遗项目的交流合作,提升非遗的传播力和影响力。借助虚拟现实技术,让观众身临其境地领略景观蓝等制作技艺的精致;依托互联网平台,让剪纸、内画等非遗作品超越地域界限,提升非遗的知名度与影响力,促进其繁荣发展。

建好用好文化生态保护区。文化生态保护区以保护非遗为核心,对特定区域内历史文化形态及其自然人文环境实施整体性保护。建好用好文化生态保护区,有助于维护非遗文化生态系统的平衡与可持续发展。自2007年设立首个国家级文化生态保护实验区以来,我国共设立国家级文化生态保护区(实验区)23个,对历史文化积淀丰厚、存续状态良好、具有重要价值和鲜明特色的文化形态进行整体性保护。比如,重庆武陵山区(渝东南)土家族苗族文化生态保护区通过传承性保护、生产性保护、数字化保护等方式不断织密保护网络、培育传承土壤。又如,云南迪庆民族文化生态保护区内设立非遗大集、非遗超市、非遗展示中心、非遗传习所等,同时开发满足市场需要、民族特色鲜明、契合时代审美的非遗产品。推动各地协同合作,建立统一管理机构、共同编制保护发展规划,破除壁垒、擘指成拳,实现“1+1>2”的效果。激发多元主体参与保护、共建生态的内生动力,调动居民、社会力量等的积极性,增强文化生态保护区发展的可持续性。深入挖掘非遗资源蕴含的经济价值,加强非遗的创造性转化和创新性发展,以发展特色文化旅游、文化创意产业等为切入点,将保护与发展有机融合,促进文化生态保护区的长期繁荣。

培育非遗特色村镇、街区。在非遗资源丰富、保护传承有力、民众积极参与的地区建设非遗特色村镇、街区,有助于将非遗项目与传统村落、历史街区等原生环境相结合,进行整体保护及活化利用。比如,入选湖北省首批非遗特色小镇街区名单的武汉市江岸区古庆民俗街,集合楚剧、汉剧、湖北大鼓等众多非遗项目,常态化开展活态保护传承工作。又如,四川省非遗特色小镇崇州市道明镇竹艺村,围绕国家级非物质文化遗产代表性项目道明竹编,打造以竹产业为核心的特色产业集群,并推出多种新消费业态。可充分挖掘本地最具代表性的非遗项目,强化政府引导、市场运作、社区参与的多方协作,打造对外展示传播品牌,推动非遗与地区发展深度融合,实现非遗活态传承。根据地方文化特点培育非遗特色村镇,建设系列特色文化小院,将非遗融入乡村文化振兴和美丽乡村建设。合理利用历史文化遗产名镇中的特色空间,集中展示本地非遗项目,合理布局非遗相关业态,形成集展示、体验、消费于一体的文化消费新场景,通过创新业态和优化治理机制,促进文化资源向经济价值转化。

加强“非遗在社区”工作。让非遗回归日常生活,在使用中焕发光彩,在公众的理解和认识中获得更大造血能力,是非遗活态传承的重要途径。社区是居民的日常生活空间,也是城市基层文化建设的重要载体,推动“非遗在社区”,不仅有助于加强非遗系统性、整体性保护,也能够发挥非遗在服务基层、促进基层社会治理中的作用,为社区建设注入文化活力。可在有条件的社区探索建设非遗工作坊、博物馆、社区工作室、社区体验馆等,拉近居民与非遗项目及传承人之间的距离,实现非遗保护“见人、见物、见生活”。比如,在北京市东城区东花市街道,非遗传承人定期在东花市社区博物馆教授相关技艺,形成了街道、社区、传承人三级联动工作模式;浙江省温州市推出“瓯越非遗百家坊”社区公共服务品牌,开展丰富多样的非遗传承活动,创新城镇社区非遗传播的途径与方式。推动非遗深度融入社区,依托传统节日仪式、民俗展演、非遗技艺展示等活动,营造多层次的文化互动场域,促进居民间的深度联结,以非遗增进社区凝聚力、维系邻里和睦关系,增强社区居民身份认同感。

(《人民日报》)

## 新时代·新思想

科技金融是推动科技与金融双向促进的重要支撑。在金融“五篇大文章”中,科技金融位居首位。习近平总书记指出:“要做好科技金融这篇大文章,引导金融资本投早、投小、投长期、投硬科技。”当前,我国经济正处在高质量发展爬坡过坎的重要关口,加快高水平科技自立自强,引领发展新质生产力,已成为转变发展方式、推动产业体系向高阶形态跃迁、塑造未来国际竞争优势的战略选择。党的二十届四中全会《建议》要求大力发展科技金融。去年底召开的中央经济工作会议要求引导金融机构加大支持扩大内需、科技创新、中小微企业等重点领域,把“坚持创新驱动,加强培育壮大新动能”列入今年经济工作要抓好的重点任务并明确要创新科技金融服务,为加快发展科技金融明确了方向。“十五五”时期,要深刻理解和把握科技金融对于加快高水平科技自立自强、以科技现代化支撑中国式现代化的战略意义,加快构建与科技创新相适配、能充分发挥有力支撑作用的科技金融体系。

## 科技金融具有丰富内涵和战略属性

习近平总书记指出:“科技是第一生产力,是人类文明进步提供了不竭动力”“金融是现代经济的核心”,纵观历次工业革命历程,科技创新始终是推动生产力发展的根本动力。同时,每一次突破性科技创新与技术变革都离不开金融支持。作为衔接科技创新与金融资源的关键纽带,科技金融不仅是现代金融体系的重要组成部分,也是一个国家创新生态的重要支柱和国家治理体系现代化的重要载体。这主要体现在3个方面。从功能维度看,科技金融通过资金供给、资产评估、风险管理等多个渠道,为科技创新活动持续赋能;从空间维度看,科技金融依托知识网络、技术扩散与产业集聚效应等,促进创新要素跨区域流动,能够提升整体创新绩效;从时间维度看,科技创新特别是原始创新研发周期长且不确定性较高,同时具有显著的累积效应,金融体系通过完善风险分担机制、强化集成创新、培育壮大耐心资本等,可以有效缓释技术进步过程中的风险。

科技金融作为深入实施创新驱动发展战略、加快建设金融强国的主动性和基础性制度构建,承载着超越传统金融功能的职责使命,具有丰富的内涵。科技金融是适应科技创新规律,有力支撑新动能培育与现代化产业体系建设的金融形态,能够推动我国比较优势实现从要素成本优势向创新优势、知识优势的历史性转变,确保创新驱动发展战略从蓝图转变为现实,实现经济发展新旧动能转换升级。科技金融也是兼顾市场规律与国家发展战略的重要制度安排,通过把国家意志与耐心资本有机结合并长期投入、持续推进,构筑高水平创新生态。发展科技金融是一项在顶层设计指引下,跨部门协同与经营主体广泛参与的系统工程,能够打通科技研发、成果转化、产业升级的堵点,撬动金融资源精准赋能创新链、产业链、人才链的高效联

# 以基层治理现代化助力更高水平平安中国建设

孙静

基层治理是国家治理的基石,基层治理现代化水平直接影响国家治理现代化水平。习近平总书记高度重视基层社会治理工作,强调“必须抓好基层治理现代化这项基础性工作”“抓好党建引领基层治理和基层政权建设”等。党的二十届四中全会《建议》明确了“十五五”时期经济社会发展的主要目标,其中包括更高水平平安中国建设扎实推进,并对完善社会治理体系作出重要部署,要求加强党建引领基层治理和基层政权建设。今年是“十五五”开局之年。无论是贯彻党的二十届四中全会《建议》提出的“有效防范化解各类风险,增强经济和社会韧性,以新安全格局保障新发展格局”要求,还是落实去年底召开的中央经济工作会议提出的“坚持守牢底线,积极稳妥化解重点领域风险”重点任务,都离不开基层治理。为此,要深刻把握党建引领基层治理的要求,以基层治理现代化助力更高水平平安中国建设。

坚持党建引领。党的领导是平安中国建设

的根本保证,推进基层治理现代化必须发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用,让党的领导贯穿基层治理全过程,努力让群众在既安定有序又充满活力的环境中乐享美好生活。把基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用发挥出来,全面提高城乡基层党组织领导基层治理的能力和水平。注重运用党的创新理论研究新情况、解决新问题,同时探索深化网格化党建等方式,将网格作为加强治理、服务群众的基础单元,开展风险隐患排查和整治,实现日常工作实时感知、实时监督和“疑难杂症”及时处理,切实将党的政治优势、组织优势、密切联系群众优势转化为基层治理效能。

凝聚共治合力。党建引领下的基层治理,不是党组织的大包大揽,而是要不断健全党委领导、政府负责、民主协商、社会协同、公众参与、法治保障、科技支撑的社会治理体系。这需要构建共建共治共享的社会治理格局,动员组织各方力量共同参与,充分调动多方治理主体的积极性、主动性、创造性,广泛凝聚合

自洽性,又展示出区别于西方逻辑的认知框架,以及与全人类共同价值和在全球治理性事务上的共性,以解决中国故事“传播难”“理解难”“共情难”的问题。一是系统梳理蕴含中国特色社会主义核心价值观内涵的党建思想和伟大实践事迹,精心选取并深入阐释中国在经济社会发展、脱贫攻坚、科技创新、生态文明建设等领域取得的标志性成就和典型案例。二是使用区别于西方中心导向的认知框架与话语逻辑,主动回应国际社会的关切、消除可能的误解,揭示中国道路、理论、制度与其自身历史文化、基本国情的深度契合性,提供一个理解当代全球发展的“中国视角”,增强中国故事的解释力与说服力。三是深刻挖掘中国理念与全人类共同价值的内在关联。阐述中国在构建人类命运共同体方面贡献了怎样的东方智慧与中国方案,向世界表明,中国的发展是世界的机遇,中国的价值追求与全人类的普遍向往息息相通。

优化话语策略制定。深化区域国别研究,“采用贴近不同区域、不同国家、不同群体受众的精准传播方式”是关键。应根据不同区域的具体情况进行分类化表达,以共同利益为核心瞄

点,以情讲理,有效解决“传而不达”“达而不解”的难题。一是打破传统地缘政治的局限,关注区域国别研究在全球互联网中的延伸,以及去区域化和再区域化的空间转向,与数字游民和国际具有重大影响力的政治力量积极对话,在此基础上精准把握受众的利益点、关注点和兴趣点,实现“一群一策”的精准导引。二是柔性话语表达方式,实现从官方宣讲到共情沟通的转变,坚决摒弃生硬、空洞的政治口号,使用受众国熟悉、亲切的语言符号和叙事逻辑。擅用当地通用的比喻、谚语、流行文化元素和社交媒体热词来“转译”中国理念,通过可视可感的艺术呈现来触动人类共通的情感。三是聚焦全球性议题,挖掘共同利益和追求。应有意识地主动分享中国在气候变化、反恐维稳、公共卫生、数字经济、贫困治理等领域的实践经验,并推动其惠及全球,提升中国话语的感召力和影响力。

拓宽传播平台渠道。构建“立体化、多元化、嵌入式”的对外传播格局,以解决当前存在的渠道单一、音量不足、话语“传不开”与“信不过”的难题。一是构建自主可控、技术

陈燕娥

# 推进国际传播话语体系建设,提升国际传播效能

当前,在国际舆论战加剧的大背景下,我国国际传播话语体系建设仍面临对外话语表达能力还不够强、技术应用创新能力存在不足等方面问题。《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》明确提出“加快构建中国话语和中国叙事体系,全面提升国际传播效能”,为构建更有效率的国际传播话语体系提供了遵循。

国际传播中的信息力和文化力是国际政治关系中的重要权力资源。根据全球估值咨询公司Brand Finance发布的《2025年全球软实力指数》,我国的软实力虽跃居全球第二,但在“媒体与传播”“治理能力”等与国家形象和国际传播密切相关的指数中得分相对较低,凸显出我国国际传播话语体系的建设依然有待完善。应进一步明晰话语体系内容,优化话语策略制定,拓宽传播平台渠道,以促进国际传播效能跃升。

明晰话语体系内容。国际传播话语体系是向世界阐释中国实践、立场与价值的概念和逻辑系统,包含中国特色社会主义实践的事实层面、区别于西方架构的认知逻辑以及深层价值共识。应在对外传播中,既阐述中国经验的逻辑