

# 深刻把握和认真践行人民城市理念

蓝晓霞 刘庆庆

在7月14日至15日举行的中央城市工作会议上，习近平总书记发表重要讲话，总结新时代以来我国城市发展成就，分析城市工作面临的形势，明确做好城市工作的总体要求、重要原则、重点任务，为做好新时代新征程的城市工作提供了根本遵循。城市是人民的城市。党的十八大以来，习近平总书记坚持人民立场，深刻把握新形势下我国城市发展规律和发展大势，创造性提出人民城市理念。这是以人民为中心的发展思想在城市工作领域的原创性贡献，为新时代城市工作提供了新思路、开创了新局面。在人民城市理念的指导下，党中央坚持党对城市工作的全面领导，坚持人民城市人民建、人民城市为人民，推动城市发展取得历史性成就。新时代新征程，我们必须认真学习领会、全面贯彻落实习近平总书记关于城市工作的重要论述，深刻把握人民城市理念的丰富内涵、理论贡献和实践路径，大力建设现代化人民城市，走出一条中国特色城市现代化新路子，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供坚强支撑。

## 深刻认识人民城市理念的理论贡献

人民城市理念的形成具有深厚的理论基础，是科学理论与我国实践探索有机结合的理论成果，是对马克思主义城市思想、中华传统民本思想、中国共产党城市建设经验的传承与升华。

对马克思主义城市思想的继承和发展。马克思主义、恩格斯以辩证唯物主义和历史唯物主义为基石，深刻揭示了城市发展的本质规律和资本主义城市化进程的双重性。马克思主义城市思想肯定了资本主义发展现代大工业城市、推动城市从传统城镇向现代都市蜕变的历史进步意义，提出：“它建立了现代的大工业城市——它们的出现如雨后春笋——来代替自然形成的城市。凡是它渗入的地方，它就破坏手工业和工业的一切旧阶段。它使城市最终战胜了乡村。”同时，也批判了资本主义城市所遵循的资本逻辑和剥削属性，深刻指出：“使农村屈服于城市的统治”“使农民的民族从属于资产阶级的民族”。在这一过程中，资产阶级以资本增殖为核心，迫使农民离乡背井，陷入城市的贫困陷阱。随着城市的快速发展，无产阶级被迫蜷缩在城市的阴暗角落，承受着身体与精神压迫的双重枷锁。马克思深刻揭露：“使工人畸形发展，成为局部的人，把工人贬低为机器的附属品，使工人受劳动的折磨”。为超越资本主义城市化的内在矛盾，马克思、恩格斯构想了城市发展的理想图景，即城市发展应超越以资本增殖为唯一目标的逻辑，成为人的本质力量充分展现的场域。列宁进一步将城市与人民相联结，强调：“城市是人民的经济、政治和精神生活的中心，是进步的主要动力。”城市不再是以“资本为中心”，而是成为人民群众获得感、幸福感、安全感的源泉。马克思主义城市思想对资本主义城市的批判性分析、将人民与城市明确联系的阐述，为人民城市理念奠定了坚实的理论基石。

习近平总书记旗帜鲜明地提出：“坚持人民城市人民建、人民城市为人民”。这次中央城市工作会议提出：“坚持把城市作为有机生命体系统谋划”“着力优化现代化城市体系”“着力建设富有活力的创新城市”“着力建设舒适宜居的城市”“着力建设绿色低碳的美丽城市”“着力建设安全可靠的韧性城市”“着力建设崇德向善的文明城市”“着力建设便捷高效的智慧城市”。这与马克思主义城市思想一脉相承，摒弃了以经济增长、物质空间为重点的片面城市发展策略，实现了马克思主义城市思想的中国化时代化。

对中华传统民本思想的汲取与深化。人民城市理念是中华传统民本思想在现代化城市建设中的创造性转化、创新性发展。从“天下为公”到“人民城市为人民”，从“民惟邦本”到“人民城市人民建”，从“重民轻利”到“保障人民福祉”，我国古代民本思想对人民城市理念具有深远的思想智慧启迪。习近平总书记指出：“要尊重市民对城市发展决策的知情权、参与权、监督权，鼓励企业和市民通过各种方式参与城市建设、管理。”要求在制定政策与规划时，充分考虑人民群众实际需求，提升人民群众生活质量，让城市发展成果惠及人民群众，这与中华优秀传统文化中所蕴含的“以民为本”思想精髓一脉相承。从原则层面看，人民城市理念的“人民至上”，与古代民本思想中的“以民为本”观念相合相通。

人民城市理念进一步强调人民的主体地位。习近平总书记指出：“城市是人民的，城市建设要贯彻以人民为中心的发展思想，让人民群众生活更幸福。”这强调了人民是城市建设、发展的主体，必须将人民对美好生活的向往作为城市工作的根本目标。从民生福祉角度看，人民城市理念中的民生福祉思想汲取古代民本思想中“重民轻利”观念的精华。习近平总书记指出：“城市的核心是人，城市工作做得好不好，老百姓满意不满意、生活方便不方便，是重要评判标准。”人民城市理念注重实现群众切身利益，提升群众的获得感，这既是对我国古代民本思想的创新发展，更是习近平总书记深厚人民情怀的时代表达。

对中国共产党城市建设经验的赓续与升华。纵观百余年发展历程，我们党始终坚持将马克思主义城市思想与中国城市建设实际相结合，不断探索中国特色城市现代化新路子。人民城市理念深深扎根于中国特色城市现代化实践，实现了现代化城市理论在继承中创新、在创新中发展。毛泽东同志深刻认识到城市对于人民解放和未来建设的重要性，并在解放城市、接管城市的过程中，积极创造有利于人民城市建设的条件。1948年，毛泽东同志在《再克洛阳后给洛阳前线指挥部的电报》中提出：“城市已经属于人民，一切应该以城市由人民自己负责管理的精神为出发点。”邓小平同志深刻认识到城市建设在国民经济和社会发展中的关键地位，指出：“‘骨头’和‘肉’（就是工业和住宅建设、交通市政建设、商业服务业建设等）比例失调，积累和消费比例失调。今年的计划好了一些，但要根本扭转这种状况，还要经过很大努力。”这一重要论述强调，城市建设不能脱离实际，更不能脱离群众的实际生活。随着改革开放的深入，江泽民同志提出“加快城镇化进程”“统筹城乡经济社会发展”。胡锦涛同志进一步提出要努力实现“资源节约、环境友好、经济高效、社会和谐的城镇发展新格局”，强调

推进城市科学发展。习近平总书记提出的人民城市理念，是我们党百余年城市建设经验的智慧结晶，为新时代探索中国特色城市现代化新路子提供了科学指南。

## 准确把握人民城市理念的深刻内涵

人民城市理念深刻回答了城市建设“为了谁”“依靠谁”“谁评价”以及“建设什么样的城市、怎样建设城市”等重大理论和实践问题，是以人民为中心的发展思想在城市工作领域的生动体现，立意高远，内涵丰富深刻，为新时代城市工作提供了科学的理论支撑和实践指引。

习近平总书记指出：“城市建设是一门大学问，一定要本着对历史、对人民高度负责的态度，切实提高城市建设水平。”“老百姓每天的吃用住行，一刻都离不开城市管理和服务。”这次中央城市工作会议强调：“城市工作要深刻把握、主动适应形势变化，转变城市发展理念，更加注重以人为本。”这要求我们通过城市治理和发展的系统性变革与实践，将以人民为中心的发展思想转化为人民群众可感知、实实在在的城市生活体验。

锚定目标指向，实现城市发展与人民利益的高度统一。这次中央城市工作会议强调“以建设创新、宜居、美丽、韧性、文明、智慧的现代化人民城市为目标”，科学回答了“建设什么样的城市”这一时代命题，深刻诠释了“坚持把城市作为有机生命体系统谋划”的丰富内涵，进一步提升了现代化人民城市建设的目标定位。

其中，“创新”是核心驱动力，居于引领地位，为城市转型升级注入强劲活力、提供持续动能；“宜居”是综合性指标，着力在环境、社会、经济和文化等诸多方面为居民提供高质量、舒适、安全、便利且可持续的生活条件；“美丽”是品质追求，致力于构建人与自然和谐共生的人居环境；“韧性”是底线保障，强调以预防为主、快速响应、持续优化的城市韧性体系，推动城市运行安全有序、高效可靠；“文明”是精神标识，既通过有形的城市风貌展现文明底蕴，又通过无形的文化气质塑造城市品格，构建“形神兼备”的城市文明新形态；“智慧”是转型引擎，注重以技术创新与制度创新双轮驱动，实现城市治理效能与民生服务品质的同步提升。这一目标是人民城市理念的具象化表达，全面阐释了现代化人民城市高质量发展的深刻内涵，全方位顺应了人民群众具体且实在的对美好生活的向往，充分体现了城市发展与人民利益的高度统一。

牢记根本宗旨，让人民真正共享城市发展成果。习近平总书记指出“必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”，强调“城市是人集中生活的地方，城市建设必须把让人民宜居安居放在首位，把最好的资源留给人民”。城市建设“为了谁”，这是关乎城市发展方向与根本宗旨的核心命题。对这一问题简要而精准的回答，为现代化人民城市建设提供了根本遵循和行动指南。

“共享”是共建共治的目的，其要义在于发展为了人民、由人民共享，突出城市建设过程中人民共同享有治理成果。人民是城市共享的主体，城市建设的一切工作都应围绕人民群众的需求展开，回应人民对美好生活的向往，从规划到布局、从需求到指引、从响应到实践，精准锁定城市建设中的痛点、弱项、盲点，精细掌握群众生活的痛点、难点、堵点，切实解决人民在城市生活中的小事、急事、难事，形成“全民共享、全面共享、共建共享、渐进共享”的良性互动格局。坚持把最好的资源留给人民、用最优的供给服务人民，让人民享有更高品质的生活空间。当每一项城市规划都回应人民对美好生活的期待，当每一个城市建设决策都以人民获得感、幸福感、安全感为标尺，人民城市理念才能真正成为现代化人民城市建设的鲜活注脚。

凝聚依靠力量，在共建中实现人民与城市双向赋能。习近平总书记指出“市民是城市建设、城市发展的主体”，强调“共建才能共享，共建的过程也是共享的过程”，这深刻阐明现代化人民城市建设需要依靠团结人民，以共建共享机制实现城市建设与民生改善的良性互动。这一过程强调以人民为主体、多方主体协同共建，“使政府有形之手、市场无形之手、市民勤劳之手同向发力”。从空间规划到基础设施建设，从培育社会风尚到营造文化氛围，城市的每一步发展都应凝聚人民的智慧与力量。

这种共建并非被动参与，而是充分尊重人民首创精神，将人民群众的积极性、主动性、创造性转化为城市发展的内生动力。“人民城市人民建”体现城市与人民的双向赋能。一方面，城市是人民的城市，城市应当秉持开放包容的特质，为每个个体提供人生出彩的舞台，共同成就人的发展和城市的发展，使人民价值实现与城市发展同频共振。另一方面，必须始终将人民置于城市建设的中心位置，强化人民群众的主人翁意识，凝聚人民群众的智慧和力量，将人民创造力转化为城市发展的持久动力，真正实现“人民城市人民建，人民城市为人民”的有机统一。

明确评价标准，让人民参与城市治理全链条。习近平总书记强调：“城市规划建设做得好不好，最终要用人民群众满意度来衡量。”人民既是城市治理的参与者，也是城市工作的评价者。人民城市理念强调人民既是城市需求的主体，也是城市治理的主体，明确了人民在城市建设、治理中的评判者角色。与西方城市建设以资本逐利为中心不同，它打破了传统“管理者本位”的治理路径，确立了“人民主体”的共治理念，本质是构建以人民为中心的治理评价体系。

从城市总体规划到政策制定实施，从公共服务供给到社区精细化治理，这种共治不是形式上的民主参与，而是每项决策都需要接受人民的检验，通过有效措施和制度化渠道将人民对美好生活的期待转化为可量化的评价指标。这就把人民的主体性上升到城市建设、治理的高度。从决策听证到成效评估，使得治理过程可感知、可参与、可监督，让人民群众口碑成为衡量城市治理成效的硬指标。当市民通过12345热线、居民议事会等平台直接参与城市治理，当城市智慧系统以民生痛点为优化导向，现代化人民城市建设评价标准就从抽象概念转化为具体可感的治理效能，从而真正实现人民城市人民评的城市治理现代化。

## 深入践行人民城市理念的现实路径

人民城市理念是一个系统完整、逻辑严密的科

学体系，深刻阐释了我国城市的本质属性，决定了我国城市发展的基本定位和方向。推动人民城市理念落地生根，关键在于坚持党的全面领导，坚持以人民为中心的发展思想，走出一条中国特色城市现代化新路子。

坚持党的全面领导。2015年召开的中央城市工作会议提出：“做好城市工作，必须加强和改善党的领导。”这次中央城市工作会议强调：“坚持和加强党的全面领导，认真践行人民城市理念”“建设现代化人民城市，必须加强党对城市工作的全面领导”。这深刻阐明了党的领导在践行人民城市理念中的核心地位，党的领导是贯穿现代化人民城市建设的一条主线。

加强党的领导，是深入践行人民城市理念、实现城市高质量发展的根本保证。比如，北京市坚持党建引领，健全领导体制和工作机制，构建人民城市的“中枢神经”，以基层党建为根基，强化各方面执行力，筑牢人民城市的“神经末梢”，通过“抓方向、抓规划、抓决策、抓队伍、抓大事”，切实将党的组织优势转化为人民城市发展的治理效能。上海市以基层党建夯实人民城市根基，通过建立“区—街镇—社区”三级联动、“专委会+街镇分会”纵横结合的区域化党建组织架构，创新“人人议事厅”平台，实现“党建圈”“生活圈”“治理圈”深度融合，让人民真正成为城市的“主人翁”。这些探索实践生动诠释了党的全面领导在破解人民城市治理难题中的制度优势。要堅持和加强党对城市工作的全面领导，进一步健全领导体制和工作机制，增强城市政策协同性，强化各方面执行力。树立和践行正确政绩观，建立健全科学的城市发展评价体系，加强城市工作队伍素质和能力建设，激励广大党员干部干事创业、担当作为。坚持实事求是、求真务实，坚决反对形式主义、官僚主义。将政治优势、组织优势转化为城市治理效能，让人民群众在城市发展中有更多的民生福祉、更美好的生活体验、更可靠的安全保障。

坚持以人民为中心的发展思想。习近平总书记强调：“坚持以人民为中心的发展思想，坚持人民城市为人民”“城市的核心是人，关键是十二个字：衣食住行、生老病死、安居乐业”。现代化人民城市建设必须坚持以人民为中心，紧密围绕人民群众的实际需求开展工作。这就要求将以人民为中心的发展思想贯穿于城市全生命周期管理各环节。

城市的规划决策与治理完善，必须充分考虑人民群众的基本生活需求，实现城市发展与增进人民福祉的有机统一。比如，浙江省杭州市创新推行片区式城市更新，通过“一体化统筹、单元化实施”模式，实现“更新一片、活化一片、提升一片”，让城市发展成果转化百姓实实在在的幸福感，打造人民满意的幸福家园；福建省福州市以百姓需求为导向，加大棚屋区改造力度，通过持续推进旧改项目，将群众的“忧居”变“优居”，真正实现造福于民的城市发展目标；等等。坚持以“绣花”功夫完善城市治理，顺应了人民群众对美好生活的新期待，是人民城市理念在城市治理中开花结果的生动体现。我们要深刻把握建设现代化人民城市的目标定位，转变城市发展理念，更加注重以人为本，凝聚共识合力，发展普惠民生，更好满足人民群众对美好生活的需要。

坚持走中国特色城市现代化新路子。这次中央城市工作会议提出：“大力推动城市结构优化、动能转换、品质提升、绿色转型、文脉赓续、治理增效，牢牢守住城市安全底线，走出一条中国特色城市现代化新路子。”人民城市理念是走中国特色城市现代化新路子，是人民城市理念的具象化表达，全面阐释了现代化人民城市高质量发展的深刻内涵，全方位顺应了人民群众具体且实在的对美好生活的向往，充分体现了城市发展与人民利益的高度统一。

认真践行人民城市理念，必须转变城市发展动力，更加注重特色发展，转变城市工作重心，更加注重城市治理投入，着力促进人口、资源、环境相协调，经济效益、社会效益、生态效益相统一，凸显我国城市发展优势和特色。比如，江苏省苏州市坚持创新共享机制、优化空间功能，将古典园林融入15分钟生活圈，推动历史城区从“遗产保护”向“宜居生活”转型，让园林之美融入日常、让古城活力惠及全民。四川省成都市创新打造“微网实格”治理体系，统筹推进城市运行“一网统管”、数据资源精准直达每个楼栋单元，让城市治理更有温度、市民生活更具质感。实践充分证明，中国特色城市现代化内在要求和理论指引。

认真践行人民城市理念，必须转变城市发展动力，更加注重特色发展，转变城市工作重心，更加注重城市治理投入，着力促进人口、资源、环境相协调，经济效益、社会效益、生态效益相统一，凸显我国城市发展优势和特色。比如，江苏省苏州市坚持创新共享机制、优化空间功能，将古典园林融入15分钟生活圈，推动历史城区从“遗产保护”向“宜居生活”转型，让园林之美融入日常、让古城活力惠及全民。四川省成都市创新打造“微网实格”治理体系，统筹推进城市运行“一网统管”、数据资源精准直达每个楼栋单元，让城市治理更有温度、市民生活更具质感。实践充分证明，中国特色城市现代化内在要求和理论指引。

人民城市理念与高质量发展具有内在统一性，人民城市明确了“发展为了谁”的价值坐标，高质量发展则提供了“如何实现发展”的实践框架。二者在“发展为了人民”的逻辑原点上高度契合，指明了破解城市发展矛盾、实现可持续治理的关键路径。比如，北京市在推动减量发展、克服大城市病方面走出新路，从追求规模速度转向向全要素生产率提升，依托在京90余所高校、1000多家科研院所和70余项全国重点实验室的创新资源，将科技创新优势转化为高质量发展动能。广东省深圳市以城市的高质量发展和科技惠民为引领，2024年创新开通94条无人机物流航线，大力推进智慧公园建设，让市民尽享“科技赋能”的城市便利与“智慧城市”的品质生活。

在人民城市理念指引下，推动城市发展既然是目标也是手段。它要求城市发展始终围绕“人民的需求”展开，通过制度创新与技术赋能，将“人民性”深植于城市规划、建设、治理的全过程。当前，我国城镇化正从快速增长期转向稳定发展期，城市发展正从大规模增量扩张阶段转向存量提质增效为主的阶段，必须坚持“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”，深刻把握城市内涵式发展的战略取向，更有针对性地提升城市发展质量；深刻把握增强城市发展动力活力的内在要求，做好改革创新大文章，实现城市动能转换、空间优化与治理效能的协同共进，绘就“城市，让人民生活更美好”的现实图景。（《人民日报》）

# 先“禁其身”而后“禁人”

王富军

“善禁者，先禁其身而后人；不善禁者，先禁人而后身”。习近平总书记强调加强党的作风建设时，曾引用东汉荀悦《中鉴·政体》中的这句话，要求各级领导干部以身作则、率先垂范，为我们学习贯彻落实中央八项规定精神、推进全面从严治党提供了行动指南。“先禁其身”，是锲而不舍落实中央八项规定精神、推动作风建设的关键所在。

“善禁者，先禁其身而后人”，是对领导干部提出的明确要求。习近平总书记强调：“各级领导干部要带头转变作风，身体力行，以上率下，形成‘头雁效应’。”中央八项规定出台之初，中央政治局同志就从自身做起，轻车简从、精简会议、厉行节约，为全党树立了“先禁其身”的典范。领导干部作为“关键少数”，要求别人做到的，自己必须先做到；要求别人不做的，自己坚决不做。从自身做起严格执行中央八项规定精神，杜绝讲排场比阔气，抵制享乐主义和奢靡之风，坚持勤俭办一切事业。这种以身作则的精神，不仅是对领导干部个人的要求，更是对整个干部队伍作风建设的引领。只有领导干部带头遵守规定，才能引领全社会形成良好风尚，推动中央八项规定精神真正落地生根。

“先禁其身”与“禁人”是相辅相成的。古人云：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”唯有自身过硬，禁人之令才有底气。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央以“打铁必须自身硬”的政治自觉，率先垂范、以上率下，以“先禁其身”的坚定行动推动全党转变作风，为“禁人”立下了标杆。中央八项规定之所以能成为“铁规矩”“硬杠杠”，关键在于党中央以“徒木立信”的决心，从一顿饭、一杯酒、一次调研、一次出访等具体事抓起。反之，若领导干部说一套做一套，制度就会沦为“稻草人”“纸老虎”，不仅不能产生应有作用，反而会损害法规制度的公信力。

“先禁其身”是落实中央八项规定精神的重中之重。古人云：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”唯有自身过硬，禁人之令才有底气。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央以“打铁必须自身硬”的政治自觉，率先垂范、以上率下，以“先禁其身”的坚定行动推动全党转变作风，为“禁人”立下了标杆。中央八项规定之所以能成为“铁规矩”“硬杠杠”，关键在于党中央以“徒木立信”的决心，从一顿饭、一杯酒、一次调研、一次出访等具体事抓起。反之，若领导干部说一套做一套，制度就会沦为“稻草人”“纸老虎”，不仅不能产生应有作用，反而会损害法规制度的公信力。（《人民日报》）

# 推动市级医院能力跃升，让基层群众更有“医”靠

谢铁军

当下，人们更加重视、追求健康，不仅希望看得上病、看得好病，还希望看病更舒心、过程更便利、服务更体贴。习近平总书记强调，要推动医疗卫生工作重心下移、医疗卫生资源下沉，推动城乡基本公共服务均等化，为群众提供安全有效方便廉价的公共卫生和基本医疗服务，真正解决好基层群众看病难、看病贵问题。市级区域是连接省级大型医疗机构与基层医疗卫生单位的重要纽带。市级医院的发展对于优化医疗资源配置、提升整体医疗服务水平、保障群众看病不出市县、减轻群众看病负担具有重要意义。因此，提升市级医院诊疗和服务能力，势在必行。

近年来，全国多地市级医院以人民群众健康为中心，加强分级诊疗体系建设，将优质医疗资源和服务送至群众身边，在提升基层医疗卫生服务能力方面取得了实效。但市级医院发展仍面临不少挑战。一是医疗资源不占优势。当前优质医疗资源普遍集中于省会级和一线城市。市级医院软硬件均落后于省会级医院，既没有国家级、省级医院的临床科研实力以“科研补医”，也无县域医共体总医院的家门口健康服务以“健康补医”，发展陷入瓶颈。二是患者流失现象较为突出。部分群众得病后，基于求医心切的心理，追逐“大医院”“大专家”的现象越来越明显，极少数患者普通感冒也要去省会级三甲医院挂专家号。这导致了大医院人满为患、市级医院病患量不足的情况。三是面临人才“高流动率”与“人才荒”并存困境。市级医院医生整体待遇不高、职业发展空间狭窄、编制趋紧等原因，导致医生流动频繁、人才断层情况，制约了医疗服务能力的提升。

推动市级医院能力跃升，让基层群众更有“医”靠，是推进“健康中国”建设的重要支点。具体来讲，可从功能定位更精准、服务能力更现代、运行机制更协同三个方面发力。提升功能定位的精准性。分级诊疗制度是我国医疗卫生体制改革的重要内容，旨在通过合理配置医疗资源，优化就医秩序，提高医疗服务效率和质量。分级诊疗制度的核心，在于打造一个“基层首诊、双向转诊、急慢分治、上下联动”的体系环境，其根本目的是利用政策工具，确保医疗资源与患者需求精确对接。借鉴分级诊疗制度的运行机制，市级医院可

通过五大策略进一步明确功能定位：一是健全分级诊疗制度，促进医疗资源均衡布局，让群众健康获得感、幸福感、安全感大幅提升。这是医疗体制改革的价值归属，也是“以人民为中心”的发展思想在卫生健康领域的生动实践。（《湖南日报》）