

发展不平衡不充分与因地制宜发展新质生产力

樊杰 李佳洛 郭锐 陈东

生产力是人类社会发展的根本动力，是一切社会变迁和政治变革的终极原因。新质生产力是符合新发展理念的先进生产力本质。习近平总书记高度重视发展新质生产力，围绕什么是新质生产力、如何发展新质生产力作出一系列重要论述，反复强调因地制宜发展新质生产力。《习近平经济文选》第一卷中的多篇著作，都对此作出深刻阐释。比如，《深入学习领会党的二十届三中全会精神》在论述“深刻领会和把握进一步全面深化改革的重大举措”时提出“健全因地制宜发展新质生产力机制”；《开创黄河流域生态保护和高质量发展新局面》指出“着力提高产业科技创新能力，推动重点行业节能降碳改造和设备更新，壮大战略性新兴产业、先进制造业集群，因地制宜发展新质生产力”；《确保我国经济航船乘风破浪、行稳致远》指出“必须统筹好培育新动能和更新旧动能的关系，因地制宜发展新质生产力”；等等。“因地制宜”不仅强调发展的特殊性、自主性，也强调发展的协调性、平衡性、灵活性。

当前，我国推动高质量发展面临的突出问题依然是发展不平衡不充分。发展不平衡不充分，既是指我国城乡区域发展和收入分配差距较大，也指不同地区发展新质生产力的资源禀赋和能力不尽相同。深入学习贯彻习近平经济思想，要准确把握因地制宜发展新质生产力的丰富内涵，遵循生产力发展规律，结合地方实际进行精细研究和精准施策，为实现高质量发展提供强劲推动力、支撑力。

新质生产力的培育和发展具有地域性质和空间分异规律

经济活动的空间分布不均衡是一个普遍现象，经济发展在空间上也不是同时产生和均匀扩散的。学术界很早就注意到了这一现象，在早期把造成这种不均衡的原因归结为自然资源在空间分布上的不均衡，并在理论上称其为“地理第一性”。起初，“地理第一性”可以对不少经济活动的空间分布进行解释，比如不少城市是在自然交通便利的地方或工业原材料所在地起源并发展的。但随着时间推移和实践发展，人们发现“地理第一性”解释具有局限性。比如，有一些地方的经济集聚程度较高，却很少依赖其自然区位；也有一些处于大致相同自然区位的地方，经济发展水平却表现出差异；还有一些地方的经济空间分布不均衡程度超过了自然资源空间分布的不均衡程度。这启示我们，开展经济活动要充分考虑地域性质，不仅包括自然资源的地域分布，也包括其他一系列因素的综合影响。培育和发展新质生产力同样如此。

具体来看，生产力是人类利用自然、改造自然的能力，包括劳动者、劳动对象和劳动资料三个要素。这三个要素及其组合都具有地域属性，存在着空间分异规律。第一，人类所要改造和利用的自然世界，其资源和环境的空间分布不均衡并呈现出一定规律性。第二，人类改造和利用自然的能力，也存在显著的区域差异。第三，随着人类社会发展进步，不同地区的人们改造和利用自然能力的差异也呈现出扩大态势。新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵。在发展新质生产力过程中，三要素及其优化组合的跃升，既遵循传统生产力要素及其组合所呈现出的空间分异规律，又会引发其地域属性的变化并呈现出新特征新趋势。

一方面，新质生产力的发展呈现出新的空间分异特征。比如，非物质性生产要素在发展新质生产力中的重要性不断增强。伴随新一轮科技革命和产业变革深入发展，包括数据在内的非物质性生产要素的重要性日益显现，已快速融入生产、分配、流通、消费和社会服务管理等各环节。在这些非物质性生产要素的支撑下，自身比较优势的产业发展路径，推动新质生产力发展。

根据不同创新基础因地制宜发展新质生产力。习近平总书记在《中国式现代化要靠科技创新和产业创新深度融合，助力发展新质生产力》中指出：“扎实推动科技创新和产业创新，涉及高水平科学研究、科技成果转化、新技术应用、产业创新能力等。在这些方面，不同地区的情况是不一样的。有的地区拥有丰富的科技创新资源，比如研究型大学和科研机构集聚；有的地区虽然科技创新资源相对缺乏，但产业创新能力强，有很多科技型企业集聚。因地制宜发展新质生产力，需要注重发挥比较优势，有的放矢，避免创新资源不合理流动。对于科技创新资源丰富的地区，重要的是加强颠覆性、原创性、前沿性科技创新，着力研发关键核心技术，加快实现高水平科技自立自强。这需要充分发挥高科技人才的作用，加强基础研究和应用基础研究。对于产业创新能力强的地区，重要的是推动更多科技成果转化落地，促进传统产业迭代升级、新兴产业发展壮大。这需要集聚产业创新创业人才，打造高质量孵化器，畅通吸引新技术并实现转化的渠道，大力培育引领创新的科技型企业，发挥好各类产业发展基金的作用。”

根据不同产业发展程度因地制宜发展新质生产力。习近平总书记在《什么是新质生产力，如何发展新质生产力》中指出：“我们要及时将科技创新成果应用到具体产业和产业链上，改造提升传统产业，培育壮大新兴产业，布局建设未来产业，完善现代化产业体系。”产业是生产力发展的重要载体。建设现代化产业体系是经济现代化的重要支撑，涉及改造提升传统产业、着力发展战略性新兴产业、超前布局未来产业等，对于发展新质生产力具有重要意义。各地发展新质生产力不能一哄而上，要明确这三类产业的发展方向，根据实际情况找准发力点。传统产业更多指的是满足传统需求的产业，但不等于低端产业。通过技术革新向高端化智能化绿色化升级，传统产业可以焕发新机，成为新质生产力的重要组成部分。战略性新兴产业主要包括新能源新材料、先进制造、生物医药、商业航天、低空经济等产业，特点一是新、二是具有战略性，代表着产业发展方向。这就要求围绕推动相关关键核心技术最新成果转化、协同推进产业创新发力，力争更好适应世界产业发展新趋势、占领战略性新兴产业制高点。未来产业会随着技术的成熟、扩散以及市场的认可，在未来某个时期成为对经济发展具有较强带动作用的新产业。同时，未来产业的创新成果转化成为生产力存在不确定性，涉及创新项目的选择和判断等，存在失败的可能。这既要求鼓励支持创新，鼓励和规范发展天使投资、风险投资等，又要营造宽容的环境和氛围，在创新进程中不断调试纠错，让更多战略科学家和具有科技视野的科技型企业家发挥作用。综合来看，各地发展新质生产力，要根据产业本身的特性因地制宜，依据地区要素特征，明确本地传统产业的优势与不足，选择适宜发展的新兴产业，推进传统产业与新兴产业协同发展。

总的来看，准确认识这些新特征新趋势，深入考察相关影响因素的地域属性以及空间分异规律，才能在发展新质生产力过程中做到因地制宜、分类指导。

把握因地制宜发展新质生产力的内涵

习近平总书记在《新形势下促进区域协调发展的思路和举措》中指出：“我国幅员辽阔、人口众多，各地区自然资源禀赋差别之大在世界上是少有的”。发展新质生产力是顺应新一轮科技革命和产业变革趋势的必然选择，是我国构筑新竞争优势和赢得发展主动权的战略抓手，也是对中国式现代化建设要求的实践回应。发展新质生产力是一个总的要求，但不同地区发展新质生产力的条件、能力会有差别，必须充分考虑不同区域、不同产业的实际情况。

总的来看，影响新质生产力发展水平的因素包括：颠覆性科技创新成果、强大的新技术成果转化能力、坚实的产业基础、充足的资金投入等。发达地区在这些方面具有优势，发展新质生产力具有较好基础，可以在研发前沿科技、发展战略性新兴产业和布局未来产业等方面先行一步，努力抢占高质量发展制高点。但对于欠发达地区来说，不能简单认为发展新质生产力仅仅是发达地区的事。虽然欠发达地区的发展基础相对薄弱，但如果放慢发展新质生产力的脚步，与发达地区的发展

健全因地制宜发展新质生产力体制机制

党的二十届三中全会《决定》擘画了进一步全面深化改革、推进中国式现代化的宏伟蓝图，提出“健全因地制宜发展新质生产力体制机制”。习近平总书记在《关于〈中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定〉的说明》中指出：“决定稿对健全推动经济高质量发展体制机制、促进新质生产力发展作出部署。围绕发展高技术、高能效、高质量为特征的生产力，提出加强新领域新赛道制度供给，建立未来产业投入增长机制，以国家标准提升引领传统产业优化升级，促进各类先进生产要素向发展新质生产力集聚。”我们要坚持以新发展理念为引领，健全因地制宜发展新质生产力体制机制，以改革进一步塑造发展动能、激发经济活力。

聚焦提高科技创新能力，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革。因地制宜构建高水平的人才自主培养体系，建立以我为主、人尽其才的人才使用和服务保障体制。加快推进育人方式、办学模式改革，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和发展尖端人才培养，着力加强创新能力培养，增强基础研究对科技创新的支撑力度。完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。

聚焦科技创新与产业创新深度融合，推动创新链与产业链深度融合。强化协同创新和产业协作，在双向互动中实现以产业发展牵引科技创新、以科技创新重塑产业链，加快科研成果从样品到产品再到商品的转化。通过搭建平台、健全体制机制，强化企业创新主体地位，加强企业主导的产学研深度融合，让创新链和产业链无缝对接，把科技成果充分应用到现代化事业中去。

聚焦找准在全国一盘棋中的定位，发挥各地比较优势形成新质生产力生产网络和体系，实现新质生产力的区域合理分工、有序发展。一方面，充分发挥国家发展规划的战略导向作用，充分挥我国家集中力量办大事的体制优势，积极引导各地找准发展新质生产力的着力点，优化重大生产力布局。另一方面，紧紧围绕新产业新业态新模式布局需要，着力推动高素质高技能的新型劳动者、新材料新技术等新型劳动资料、数字化智能化等新质劳动对象优化组合，使新质生产力全要素跨产业、跨领域、跨区域、跨方式一体融合发展。

聚焦建设更高水平开放型经济新体制，为新质生产力发展提供更大空间。稳步扩大规则、规制、管理、标准等制度型开放，主动融入全球科技创新网络，营造具有全球竞争力的开放创新生态，充分利用全球创新资源、全球创新成果发展新质生产力。推动科技创新相关法律法规、技术标准、成果转化等方面制度与国际接轨，助力将我国新质生产力发展优势转化为参与制定和引领国际规则、标准的优势，携手实现更高水平的优势互补、互利共赢。

围绕我国优质高等教育资源与科技资源均衡布局，不断优化相关体制机制。充分发挥中央层面的统筹协调、宏观调控作用，结合各地经济社会发展实际和人口、面积等要素，优化区域教育资源配置，调整健全优质高等教育资源设置和布局，加大对中西部教育欠发达地区的政策和资金支持力度。

（《人民日报》）

近年来，随着公车改革的深入推进、网约车等新业态的蓬勃发展，交通行业的人、车、事正变得前所未有的流动而多元。传统“会议室里谈统战”显然追不上这股速度。本文把镜头对准基层交通行业，探讨怎样把“跑在路上”的司机、企业、民主党派、基层干部重新拧成一股绳，并提出“同心交通”四字诀——政治引领把方向，资源整合做加法，数字赋能提效率，制度保障管长远，并用近三年北京公交监督、港珠澳大桥协同、鄂西北“山水红盟”等真实案例验证：统战一旦嵌入业务流程，就能把“同行”变成“同路人”，为交通强国建设注入看得见、摸得着的治理增量。

一、交通新业态治理中的统战逻辑

交通行业作为一个庞大而复杂的系统，其统战工作特殊性首先体现在其涵盖范围的广泛性。从传统的公交、出租车行业到新兴的网约车、物流快递等业态，交通行业像一张越织越密的网：网约车里跑的是灵活就业的“单兵”，外卖箱里装的是随时切换城市的“候鸟”，传统公交、出租车仍在路上，却不再是唯二的“站点”。统战工作因此有了新任务：把这张网上的每一条线头都找到、牵住，再拧成一股绳。第一条线头，是新业态从业者。平台注册、接单、提现都在手机里完成，线下却难觅组织。针对这一特点，一些城市探索出了有效的统战工作路径。杭州拱墅区把党群服务中心开到网约车充电站，司机等十分便捷就能扫码听一段微党课；广州番禺区利用外卖骑手晨会三分钟搞“红色闪送”，把政策金句装进外卖袋。据相关调查显示，一些城市参与党支部活动的网约车司机中，有72%表示对党的政策有了更深入的了解，65%愿意积极参与社会公益活动。通过这些活动，不仅增强了新业态从业者的政治认同感，还为他们提供了表达诉求、参与社会治理的渠道。第二条线头，是民主监督。2023年，北京市政协把“公交线路站点优化”列为“每月一题”，党派成员、无党派人士、政协委员和市民代表组成了一个“流动监督团”。他们不打招呼、不提前踩点，直接坐上房山线高峰车，掏出手机记录“空驶”“拥挤”“换乘”。两周后，“问题清单”变成“任务清单”：房山—丰台走廊新增3条直达线、17个站点微调，日均客流涨12%，候车时间缩18%，满意度冲至95%。更关键的是“随手拍—即时改”小程序被固定下来，委员发现问题、公交集团24小时回应，民主监督像ETC一样抬杆即过，不再“堵车”。

二、全局与区域发展策略下的统战价值

时下，“交通强国”已不是一句口号，而是一场多方合奏的大合唱。而统战工作就是那位“指挥”，把不同声部拢在一起，让原本各唱各调的音符汇成一条澎湃的旋律：一是统战各方力量为重大交通工程建设注入强劲力量。重大交通工程建设往往涉及面广、投资大、周期长，需要整合各方资源。统战工作可以通过动员社会各界力量，为重大工程建设提供有力支持。以港珠澳大桥建设为例，在建设过程中，6.7公里沉管隧道要实现120年设计寿命内的“滴水不漏”，背后整合了粤港澳三地20余项专利技术，其中止水带系统由内地团队主导研发，港澳检测机构参与验收。没有人发文件、喊口号，统战部门只是把会议室搬到工地上，各团队工程师围着图纸讨论到凌晨，讨论完就试，试了再改。结果，原本要进口的止水带改成国产方案，省下近亿元——技术、资金、人才就这样悄悄“拼”在了一起，统战工作在无声无息中发挥着协调功能，保障了工程的顺利推进。二是打造交通统战引擎赋能区域经济发展。如湖北交投鄂西北高速公路运营管理有限公司在助力秦巴山区融入“一带一路”发展的案例中，该公司通过“三省六县交通产业联盟”平台，将沿线农特产品纳入服务区专柜，2023年首批试点商品销售额同比增长28%。他们把沿线三省六县的村干部、景区老板、物流站长打包“装进”官方小程序，谁有客源、谁有车位，平台上直接对接，带动区域旅游收入增长15%以上。后来索性做成“山水红盟”党建品牌：党员带头，统战成员跟进——竹溪茶叶、白河木瓜酒贴上“高速直采”标签，服务区专柜一开就卖空，一条高速公路就这样把山货、游客、钱包统统“串”了起来。

三、新时代交通治理的统战路径

交通行业线路长、车辆多、人员杂，单靠“条线管理”常常顾此失彼。把统战工作嵌进去，就是把“同行”变成“同路人”。具体怎么干？各地摸出了四条接地气、能复制的路子。第一条“路”是“红色方向盘”——把方向盘握在可靠的人手里。济南公交集团给1.2万多名司机开出“流动课堂”：发车间隙听老党员讲故事，收车后跟劳模聊服务心得。半年下来，投诉率掉四成，表扬电话却多了三成。乌鲁木齐站则在候车大厅办起“民族团结小巴扎”，乘客一人顺便答题，答对就送馕饼券，各族旅客玩得不亦乐乎，民族团结知识却悄悄进了脑子。第二条“路”是“串珠成链”——把分散的资源和需求串起来。江苏省交通厅牵头拉了60多家高校、物流企业建“交通产业链统战联盟”，每月一次“相亲会”：高校带技术、企业带订单、政府带政策。一年撮合30多个项目，产值50多亿元。大湾区更直接：广州把智慧交通项目拆成“小标段”，让港澳侨企“拎包入住”，目前已落地20多家，带来30多亿元投资。第三条“路”是“制度兜底”——把好的做法固化下来。上海把参与统战活动情况写进交通信用评价；配合活动加5分，消极应付扣3分。分值直接与招投标挂钩，企业积极性一下提了50%。浙江则让党外干部“沉下去”：省交通运输厅的“墩苗计划”把50多名党外年轻干部放到收费站、工程一线轮岗，既懂业务又懂统战，如今已有多人走上项目指挥长岗位。

综上所述，交通跑得“快不快”，既看路修得怎样，也看人心齐不齐，而统战工作就是那条看不见的“连接线”。构建交通治理的统战生态圈，既需要持续发挥统战工作的优势，不断优化理论框架和实践路径，也要随着交通行业的不断发展和变革与时俱进，进一步加强对新业态、新群体的统战工作，为交通强国建设贡献更大力量。

（作者系张家界市交通运输局直属机关党委书记）

把「方向盘」拧成「同心圆」

浅论新时代基层交通运输出行管理统战工作的创新之举

刘佳

用好湖湘文化资源，提升高校课程思政育人实效

吴胜辉

习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示，强调“以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基”，明确了文化赋能思政课建设的鲜明导向。湖湘文化作为中华优秀传统文化的璀璨明珠，蕴含着丰富且独特的思想政治教育教学资源。高校课程思政通过寓价值引领于知识传授和能力培养之中，实现各类课程同向同行、协同育人，是提高人才培养质量的重要抓手。作为人才培养的主阵地和湖湘文化传承创新的战略要地，湖南高校亟须采取有力措施，推动湖湘文化深入课程思政，提升育人工作实效。

坚持深挖与巧融并重，系统优化课程思政内容体系。教学内容是课程思政的基石，是实现育人目标的核心载体。湖湘文化蕴含着丰富精神内涵，是湖湘大地最宝贵的精神财富。湖湘文化中的历史文物、名胜古迹、杰出人物、经典故事等都可以成为高校课程思政的鲜活教材和案例。一方面，应组织专家学者、一线教师深入研究湖湘文化典籍、历史事迹、杰出人物事迹，梳理出其中蕴含的思政元素，如经世致用、敢为人先的精神品质，心忧天下、坚韧不拔的道德风范，团结协作、文以化人的价值观念等。同时挖掘湖南红色文化

资源中的革命精神与理想信念素材，形成系统的湖湘文化思政元素资源库，为课程融入提供丰富素材。另一方面，应根据不同学科专业特点和人才培养目标，制定湖湘文化融入课程思政的整体方案，通过精心的教学设计，将湖湘文化思政元素巧妙融入各门课程教学中，如在艺术类课程中融入湘绣、花鼓戏等湖湘艺术元素，在引导学生感受湖湘文化魅力的同时，培养其创新精神和工匠精神等，实现知识传授与价值引领的有机统一。

秉持守正与创新结合，全面提升课程思政教学质量。教学方法是课程思政的引擎，是决定课程思政成败的根本因素。一方面，可通过开展专题培训、学术讲座、教研活动等，提升教师对湖湘文化的认知水平和理解深度，增强教师挖掘和运用湖湘文化思政元素的能力；另一方面，鼓励教师开展相关课题研究，探索湖湘文化融入课程思政的有效途径和方法，将研究成果转化为教学资源。此外，应建立教师交流平台，促进不同学科教师之间的沟通与合作，共同探讨湖湘文化与课程思政融合的创新点，形成教学合力。同时邀请湖湘文化研究专家、非遗传承人进校分享经验，联动地方博物馆、文化企业等单位，

为教师提供丰富的教学素材和实践范例，助力教师拓宽教学思路，掌握运用更灵活的教学方法，切实提升将湖湘文化融入课堂的能力。

强化组织与评价协同，切实保障课程思政实施成效。协同机制是课程思政的纽带，是保障课程思政有序开展的重要支撑。高校应构建多方联动组织机构，成立由校领导牵头，涵盖教务处、宣传部、思想政治部等相关职能部门及各专业院系负责人的专项工作委员会，各院系分别设立专项工作小组，形成校院两级联动、协同推进的工作格局。构建多维立体资源供给生态。在校内，整合图书馆、档案馆、校史馆资源，建立湖湘文化数字资源库；在校外，与湖湘文化研究机构、博物馆、纪念馆等合作，共享湖湘文化研究成果与素材，为课程思政教学提供丰富资源。构建多元全面评价体系，从学生评教、同行互评、专家点评等多主体视角出发，围绕教学设计的创新性、教学过程的互动性、教学效果的达成度等多个维度，对湖湘文化融入课程思政的教学实践进行系统性评估，确保评价结果客观全面，为持续优化教学质量提供科学依据。

（《湖南日报》）