

由张家界市人大常委会主办，市人大常委会办公室、研究室具体承办，张家界日报社、各区县人大常委会协办的贯彻落实中央人大工作会议精神，全面推进全过程人民民主主题征文活动圆满结束。现对部分获奖作品进行摘要刊登，以飨读者。

特等奖

深刻认识全过程人民民主的鲜明特色

赵其珍

全过程人民民主是习近平总书记对中国特色社会主义民主形态的最新概括，自2019年首提这一概念以来，人们对其进行了卓有成效的解读与探讨。但由于提出的时间并不长，不少人对全过程人民民主的特色或特质仍不甚了解，需要加强研究以答疑解惑。

一、从生成路径看，具有兼收并蓄的开放性

寻根究源而言，民主概念并非内生于我国，而是发源于西方。在中国数千年历史中，虽有丰富的民本思想，但政治领域的主流始终是君主而非民主。直至新文化运动时期，陈独秀、李大钊等先驱从西方请来了德先生、赛先生，高举起民主与科学大旗。党的十八大后，我们提出全过程人民民主理念，从生成路径看，其虽是牢牢扎根于中国实际，但离不开对古今中外政治文明成果的吸收借鉴，展现了兼收并蓄的鲜明特色。

首先，是对马克思主义民主思想的中国化运用。建国后，我国之所以确立人民民主专政的国体，根源于《共产党宣言》的重要观点，即工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主；之所以确立人民代表大会制度的政体，是基于马克思提出的“议行合一”思想。其次，是对中国传统文化中的合理继承。古代中国有丰富的民本思想，《尚书》曾载有“民惟邦本，本固邦宁”的语句，是我国发展社会主义民主

政治的文化基因。此外，中国历史上还有丰富的议事文化，中央层面设有朝议、谏议、内阁等议事制度和机构。在基层，乡一级的乡族事务、乡族矛盾是在宗族之内或乡绅之间经过协商讨论而解决，这种通过协商共议来处理公共事务的政治实践，是我国能大力发展协商民主的历史渊源。再次，是对西方民主理论的批判性吸收。主权在民、天赋人权等民主理念，代议制、选举制等民主制度，都非中国首创，在取其精华、去其糟粕基础上，这些因素已有机融入到了我国全过程人民民主的实践之中。

由此可见，全过程人民民主的形成，吸收借鉴了人类政治文明的重要成果。与当前西式民主自诩为历史的终结以及极力排斥他国民主制度的做法相比，全过程人民民主具有鲜明的包容性、开放性。

二、从思维方式看，具有对立统一的辩证性

辩证思维是马克思主义哲学始终坚持的科学思维。当前，西式民主已陷入极端、片面、孤立的思维泥潭，使其自身的民主问题越来越多，民主道路越走越窄。比如，西式民主极力排斥他国的民主模式而唯我独尊，这是试图抹杀民主方式的多样性。他们过度迷信选举这一套程序，认为只要经过了选举就是实现了民主，并不关心是否真正实现了民众利益，这就割裂了民主程序与民主实

质。以上反映出的深层问题，正是西式民主极端、片面、非此即彼的思维方式。

与此不同，全过程人民民主贯穿了对立统一的辩证思维。在具体内容上，全过程人民民主坚持四个统一，即过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一。在评价标准上，坚持四个要看、更要看，即评价一个国家是否民主，要看人民有没有投票权，更要看人民有没有广泛参与权；要看人民在选举过程中得到了什么口头许诺，更要看选举后这些承诺实现了多少；要看制度和法律规定了什么样的政治程序和规则，更要看这些制度和法律是不是真正得到了执行；要看权力运行规则和程序是否民主，更要看权力是否真正受到了人民监督和制约。在实现方式上，坚持“双轮驱动”，也就是既有选举民主，又有协商民主

由此可见，全过程人民民主用辩证统一的思维方式完善民主制度、推进民主实践，不走极端，也不偏废一方，这是区别于西式民主的重要特质。

三、从价值追求看，具有人民至上的人本性

民主到底是为了什么？它的本质追求应是实现人民大众的根本利益，而西式民主则已经变质和变味，民主逐渐演变成了“钱主”。以美国总统选举为例，1980年美国大选

花费1.62亿美元，之后逐年增加，到2008年时竟高达恐怖的24亿美元。显然，任何一个总统候选人自己不可能拥有这么多选举资金，只能来源于富豪们的政治献金。作为回报，候选人在当选总统之后自然就维护富豪们的利益，最直接的手段是官职分配。在美国，1953年到1980年的几届政府中，担任过国务卿、财政部长和国防部长等重要职务的有23人。其中，有18人是大型公司的董事长、总经理或高级董事，其他5人是大牌律师。可见，在西式民主之下，民主政治已沦为金钱的奴隶，并且这是其无法摆脱的宿命，因为要想在竞争性选举中拔得头筹，就离不开花样百出的宣传造势和献计献策的竞选团队，这些都需要大量资金的支持。

在中国，我们的全过程人民民主坚持人民至上。目前，全国人大代表接近3000名，来自各地区、各民族、各行业，人民的声音和诉求得到反映。我国各政党之间也不是你死我活的竞争关系，而是在中国共产党领导下的合作共赢关系，这样就可以防止出现竞争纷争、相互掣肘的现象，共同致力于中华民族伟大复兴。此外，从中央到地方，从政治领域到社会领域，设立了各种民意表达机制，比如政协协商、人大协商、基层协商等等，人民可以围绕与自己利益相关的话题充分协商共议，实现了人民群众根本利益和人民至上的价值追求。

一等奖

激活源头活水 发挥代表主体作用

卓然

近年来，市人大常委会认真贯彻落实中央、省委、市委人大工作会议精神，坚持抓培训、建机制、织网络、强督办、广宣传五个重点，采取系列创新举措，做实做细做优代表工作，激活了代表履职、服务、管理的源头活水，代表的主人翁意识进一步增强、主体作用进一步发挥，有力推动了张家界人大工作高质量发展。

一、抓培训，着力提升代表素质和履职能力。注重代表政治学习培训，在代表专题培训班和人大代表各种会议上，认真组织学习习近平新时代中国特色社会主义思想和中央、省委、市委人大工作会议精神，提高代表对人民代表大会制度的认识，增强代表履职责任感和使命感；突出代表业务培训，进一步提升调研视察、审议发言水平；丰富学习培训形式，在请进来与走出去、集中学习与个人自学、线上与线下、课堂教学与实践锻炼等方面做好结合文章，增强培训的针对性、实效性；发挥好代表小组在领学、促学方面的积极作用，不断提高代表履职职责、发挥作用的素质能力。按照本届内所有市人大代表轮训全覆盖的目标，统筹制定代表培训计划，明确2022年为人大代表培训年。6月份在市委党校举办高规格的“三新”人员专题培训班，下半年将异地举办一期市人大常委会委员、区县人大常委会主任履职能力提升班。

二、建机制，着力拓展代表履职参与渠道。坚持重大情况通报和征求意见制度，适

时组织代表听取一府一委两院有关情况，畅通代表知情建言渠道。70多名市、省、市人大代表应邀参加全市优化营商环境座谈会、建设世界一流旅游目的地专题调研等20多次重大活动，提出高质量意见建议140多条。完善代表列席人大常委会会议制度，市、区县人大建立了代表列席人大常委会会议全覆盖的制度，人大代表参与到人大常委会审议、决策的全过程。今年已安排40名非驻机关的市人大代表列席了5次市人大常委会。拓展深化代表参政议政、民主监督平台。按照届内对市政府工作部门履职监督评议全覆盖的目标要求，今年首次启动对市文化旅游广电体育局等六个市政府工作部门履职情况专项评议工作，由常委会领导牵头组成六个监督评议组，一对一开展监督评议，已组织80多名五级人大代表，走访群众235人次，召开座谈会29场次，还将组织40名代表参加小组测评、56名代表参加常委会会议评议和满意度民主测评。

三、织网络，着力提高代表服务管理水平。健全联系群众网络，进一步深化抓实领导联络员、委员联代表、代表联群众“三联”活动，市人大常委会主任会议成员联系29名委员，常委会组成人员联系85名基层市人大代表，上半年已走访联系代表150多人次。提升代表联络站建设管理水平，切实做到建、管、用并重，真正打通代表联系群众的“最后一公里”，全市79个乡镇街道代表联络站规范化建设实现全覆盖。

二等奖

最喜欢的一首歌

钟佩文

积极践行。廖坪村88岁的谷忠柱老人是低保户，老伴在六年前去世，儿媳多年前外出务工至今未归，儿子四十多岁一直游手好闲，不务正业，很少回来。老人就一个人生活，居住的三间木房顶部椽柱都不同程度的损坏，雨水直接漏进屋里，地板常年潮湿，而且破烂不堪。我了解到此情况后通过落实危房改造政策、村委会和老人的女儿女婿共同筹资筹劳等办法解决老人的住房问题，再由乡和村支部分别确定一个干部和党员对老人的儿子进行帮扶教育，最终让老人的居住和生活条件得到了改善。瓦屋坪村谷任让老人和一个外甥女生活在一起，本就经济贫困，老人全身瘫痪后更是雪上加霜，老伴也愁眉苦脸，失去了生活的信心，我了解到情况后，和村里商量解决了全家的最低生活保障，自己隔三差五去他家鼓励外甥女读书，陪两位老人聊天，偶尔给点小救济，解决点小问题，一点一点鼓励老人重拾生活的信心，看到未来和希望。

我喜欢歌词中的一件件议案建议反映人民心声。担任市、县人大代表十年，我先后撰写议案建议12篇，其中《关于加强修复河流生态环境的建议》《关于进一步规范疫苗接种工作的建议》先后被市、县人大评为优秀建议。人大代表按照法定程序，向本级人民代表大会提出议案，是法律赋予人大代表的职权，是人民当家作主，参加管理国

换届以来，全市5000多名五级人大代表就近进家入站，接待选民和群众，开展联系群众办实事活动，代表联络站作为宣传站、民意窗、连心桥的重要作用进一步彰显。建立市、区县两级人大可共享共用的人大代表履职服务管理平台，建立代表履职电子档案，完善代表过程、意见、建议办理信息化系统，着力提升代表履职服务和监督管理信息化水平。指导规范代表小组活动，305名市人大代表编成18个代表小组，制定代表小组年度重点调研课题，引导广大代表紧紧围绕全市中心大局和社会普遍关注的热点难点问题开展调查研究；探索建立文化旅游、社会建设、民族侨务等领域代表专业小组，发挥代表在执法检查、立法调研、议政建言中的专业优势作用。

四、强督办，着力增强代表履职热情。积极组织、引导代表提出精品建议，围绕党委政府中心大局和社会民生问题，做实调查研究，提高建议质量。全力做好省十三届人大五次会张家界代表团议案建议工作，加强会前调研、提前沟通和整理提交工作，共提交51件代表建议，其中加强旅游产业发展的建议等2个全团建议，助力我市成功申办首届省旅发大会。加大建议督办力度，建立大督办机制，由市人大常委会副主任牵头督办、市政府分管领导牵头督办、相关部门具体承办、人大专委会对口督办。同时，从159件市人大代表建议中统筹筛选关于更好发挥农民专业合作社的建议等

10个重点处理建议，实行全程跟踪、重点督办，并对建议办理工作进行满意度民主测评，切实发挥重点建议办理工作的示范引领作用，真正实现建议内容高质量、办理高质量、双高目标、代表和群众双满意目标，进一步激发代表的履职积极性。

五、广宣传，着力营造全社会重视支持代表工作的良好氛围。争取市委重视支持，人大重要问题、重要事项及时向市委请示报告，今年以来市委常委会专题研究人大相关工作4次。党建引领强化人大自身建设，扎实推进深学笃用两个重要会议精神深入开展“四看四比”主题活动，市、区县人大机关干部争先创优意识持续增强，服务保障代表工作的能力进一步提升、力度进一步加大。开展中央、省委、市委人大工作会议精神大宣讲活动，在一府一委两院和四个区县40多个单位组织开展三级人大工作会议精神大宣讲，帮助各级各部门进一步领会精神实质，增强自觉接受人大监督、主动支持人大和代表工作的意识。建立宣传激励机制，组织编写《代表风采》专集，加大对积极履职的优秀代表先进事迹的挖掘、总结、宣传；在主流媒体推出贯彻落实中央人大工作会议精神的系列专访，对13名市、县人大常委会主任、乡镇人大主席及人大代表进行深度采访报道；加大对优秀代表小组和优秀代表的表彰力度，努力营造人大代表比学赶超、为民履职的意识和全社会重视支持人大及其代表工作的浓厚氛围。

2019年，习近平总书记在上海考察时首次提到：我们走的是一条中国特色社会主义政治发展道路，人民民主是一种全过程的民主。2021年，在中央人大工作会议上他详细阐述了全过程人民民主的鲜明特征与显著优势，指出全过程人民民主是全链条、全方位、全覆盖的民主。如何理解这种全的具体内涵呢？

一、全链条 民主流程全

全过程人民民主的显著特点在于过程性，即在实现民主的方式上，不仅有民主选举，还有民主协商、民主决策、民主管理、民主监督，各个环节相互关联，形成了一个链条。

众所周知，西式民主把选举看得很重，片面将选举等同于民主，认为一人一票的普选就是民主的实质。然而，民众拿着选票选出国家决策者后，便难以再参与到国家事务之中了。显然，这种民主是单环节的、一次性的。从实际效果看，候选人为了拉到选票，往往在竞选时作出天花乱坠的承诺，一旦成功当选，许多承诺都被抛诸脑后。比如，美国前总统小布什在竞选时承诺要减少政府的开支、停止向外派军，实际行动却恰恰相反，悍然发动了阿富汗战争和伊拉克战争，政府开支也大幅攀升。对于西式民主的做法，习近平总书记曾中肯评价：如果人民只有在投票时被唤醒、投票后就进入休眠期，只有竞选时聆听天花乱坠的口号、竞选后就毫无发言权，只有拉票时受宠、选举后就被冷落，这样的民主不是真正的民主。

与西式民主不同，我国全过程人民民主注重人民大众能经常性参与国家事务和重大决策。十四五规划编制之时，习近平先后主持召开7场座谈会听取意见建议，座谈对象包括企业家、科学家、党外人士、基层代表等等，还通过网络向全社会征求意见建议，累计收到网民建言超过101.8万条。今年4月15日至5月16日，我们开展党的二十大相关工作网络征求意见活动，最后累计收到网民建言超过854.2万条。可见，全过程人民民主通过一系列制度设计和实际行动，保证人民群众能围绕公共事务经常性进行商议，对国家决策或法案经常性提出建议，对国家工作进行经常性监督，贯穿了从选举、审议、决策、管理到监督的全过程，是一种全链条的民主。

二、全方位 民主内容全

在全过程人民民主的实践中，人民群众能就各个级别和各个方面的事务提出建议、开展协商、进行监督，大到国家立法，小到邻里间的小事，都可以通过民主的方式解决，民主的内容极为全面。一方面，从不同级别看，我们有从中央到地方的各级人民代表大会，代表不同层级的民意，也有不同级别的协商机构，围绕不同事务协商共议。另一方面，从不同领域看，人民群众的民主权利不仅仅限定在选举国家决策者，而是能对政治、经济、文化、社会等各个方面的事务发表意见、提出诉求。

2018年“快递小哥”柴闪闪当选全国人大代表，为快递小哥、外卖小哥等灵活就业群体发声，推动了《关于维护新业态形态劳动者劳动保障权益的指导意见》出台。2020年，内蒙古一村支部书记看到村里留守老人多，在网上留言提出“互助性养老”的建议，被写进了党的十九届五中全会文件中。可见，人民群众当家作主的不仅是国家大事，也有身边的小事，不仅在政治层面，也在社会民生各个方面。习近平在谈到全程人民民主的优势时明确指出，人民能依法通过各种途径和形式管理国家事务、管理经济和文化事业，管理社会事务，是一种全方位的民主。

三、全覆盖 民主主体全

人民民主的本质是人民当家作主，这里的人民是指最广大的人民群众。然而，在西方民主发展过程中，真正能当家作主的民往往被限制在较小范围之内。古希腊时期，雅典民主最具代表性，从表面上看是全体公民共同对公共事务进行讨论和表决，但他们一开始就把奴隶、妇女和外邦人排除在民的范畴之外。即使到了当前，西方奉行普选制，表面上看是每个选民选出国家决策者，但本质而言，选举也只是选主，最后在国家事务中做决策的还是那些政治精英。在他们看来，普通民众是无知的、非理性的，根本没有做公共决策的能力，所以要大幅度限制大众决策权，使少数具有理性和智慧的人掌握权力。

与西方民主窄化了民的范围不同，全过程人民民主尽力通过各种制度和方式拓宽人民参与面、深化人民参与度，实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志的统一。有关部门曾带着《未成年人保护法（修订草案）》到上海一所中学征求意见，某同学提出：每个未成年人家庭经济条件不一样，保证金处罚会使困难家庭雪上加霜。他的建议被采纳，最终修订后的未成年人保护法，删去了草案中对未成年人监护人缴纳保证金的规定。

这表明，我国在管理公共事务和做出公共决策时，不仅依靠那些有知识、有能力的精英人士，也依靠那些普通的、平凡的基层群众。无论是学生还是退休人员，无论是专家学者还是社区居民，都有建言献策的权利，民主主体覆盖的范围非常广泛。有人发自内心的感叹：在国外，只有议员才有机会为法案条款建言，而在我们这里，普通的居民就能发表建议，这就是中国的全过程人民民主。

全过

全在何